BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: **JN2-02-07-1-523-15/26**
Banja Luka, 30.04.2026.godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine-Podružnica/Filijala Banja Luka, u vijeću sastavljenom od članova, Radomir Pašić kao predsjednik vijeća, Dragan Bilić i Ervin Bibanović kao članova vijeća, rješavajući u žalbenom predmetu po žalbi žalitelja: "PRIMAPROM" d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku, Saša Grabež, advokat iz Banja Luke, izjavljana na Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 09/U404-S1/26 od 09.03.2026. godine, Izvještaj o toku E-aukcije broj 348-U U19/26 od 09.03.2026. godine, Zapisnik o kvalifikaciji ponuda broj 09/U404- Sl/26 od 02.03.2026. godine, Obavještenje o rezultatima postupka nabavke broj 09/1-404-69/26 od 16.03.2026. godne , Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: S/M-404-69/26 od 13.03.2026. godine, Ugovornog organa: Republika Srpska, Ministarstvo unutrašnjih poslova, u otvorenom postupku javne nabavke roba: „Nabavka sapuna i deterdženata za potrebe MUP-a Republike Srpske", broj obavještenja 348-1-1-19-3-20/26 od 02.02.2026. godine, na osnovu člana 111.stav (1) tačka d.) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14, 59/22, 50/24) i člana 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici vijeća, održanoj dana **30.04.2026.** godine, **donio je:**

R J E Š E NJ E

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se: Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 09/U404-S1/26 od 09.03.2026. godine, Izvještaj o toku E-aukcije broj 348-U U19/26 od 09.03.2026. godine, Zapisnik o kvalifikaciji ponuda broj 09/U404- Sl/26 od 02.03.2026. godine, Obavještenje o rezultatima postupka nabavke broj 09/1-404-69/26 od 16.03.2026. godne, Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: S/M-404-69/26 od 13.03.2026. godine, u otvorenom postupku javne nabavke roba: „Nabavka sapuna i deterdženata za potrebe MUP-a Republike Srpske", broj obavještenja 348-1-1-19-3-20/26 od 02.02.2026. godine, ugovornog tijela Republika Srpska, Ministarstvo unutrašnjih poslova.
3. Usvaja se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 1.200,00 KM, o čemu će se donijeti posebno Rješenje.
4. Usvaja se zahtjev žalitelja **"PRIMAPROM" d.o.o. Banja Luka**, zastupan po punomoćniku, Saša Grabež, advokat iz Banja Luke,, za naknadu troškova zastupanja u iznosu od 987,18 KM.
5. Obavezuje se Ugovorno tijelo Republika Srpska, Ministarstvo unutrašnjih poslova, da žalitelju **"PRIMAPROM" d.o.o. Banja Luka**, zastupan po punomoćniku, Saša Grabež, advokat iz Banja Luke, nadoknadi troškove zastupanja u iznosu od 987,18 KM, u roku od 8 dana od dana prijema ovog Rješenja.

O B R A Z L O Ž E NJ E

U otvorenom postupku javne nabavke roba: „Nabavka sapuna i deterdženata za potrebe MUP-a Republike Srpske, broj obavještenja 348-1-1-19-3-20/26 od 02.02.2026. godine, Ugovornog organa: Republika Srpska, Ministarstvo unutrašnjih poslova; izjavljana je žalba žalitelja: "PRIMAPROM" d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku, Saša Grabež, advokat iz Banja Luke, na Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 09/U404-S1/26 od 09.03.2026. godine, Izvještaj o toku E-aukcije broj 348-U U19/26 od 09.03.2026. godine, Zapisnik o kvalifikaciji ponuda broj 09/U404- Sl/26 od 02.03.2026. godine, Obavještenje o rezultatima postupka nabavke broj 09/1-404-69/26 od 16.03.2026. godne , Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: S/M-404-69/26 od 13.03.2026. godine, u kojoj navodi slijedeće: tačkom 4.4.1. podtačka b) TD je traženo da ponuđači dostave fotografije svih roba iz specifikacije sa jasno vidljivim deklaracijama i tehničkim karakteristikama proizvoda sačinjenog od strane proizvođača u formi mini kataloga. Ponuda izabranog ponuđača Fortress je neprihvatljiva i ne ispunjava zahtjeve propisane tačkom 4.4.1. podtačka b) TD u sljedećim robama; 1) Za stavku 1, izabrani ponuđač je naveo tehničke karakteristike sredstva za mašinsko pranje veša, ali nije dostavio jasno vidljivu deklaraciju proizvoda kako je traženo u TD. S obzirom da bez jasne fotografije deklaracije ugovorni organ nije mogao utvrditi autentičnost dostavljenog opisa proizvoda, ponuda izabranog ponuđača ne ispunjava uslove iz TD. 2) Za stavku 6 izabrani ponuđač je dostavio nejasnu fotografiju deklaracije Sone kiseline "Limko", stoga je ponuda po ovom osnovu ostala nepotpuna i suprotna zahtjevima iz TD. Za datu stavku nema navedenih tehničkih karakteristika/opisa svojstvenom predmetnom proizvodu kako je zahtijevano tačkom 4.4.1 pod b) TD, te ni u ovom dijelu ponuda ne ispunjava zahtjeve iz TD. 3) Za stavku 8, izabrani ponuđač nije dostavio jasno vidljivu deklaraciju proizvoda kako je traženo u TD. Ovakav nedostatak nije zanemariv, s obzirom da bez jasne fotografije deklaracije ugovorni organ nije mogao utvrditi autentičnost dostavljenog opisa proizvoda, stoga je ponuda u ovom dijelu nepravilna. 4) Za stavku 9, izabrani ponuđač nije dostavio jasno vidljivu deklaraciju proizvoda kako je traženo u TD. Bez jasne fotografije deklaracije ugovorni organ nije mogao utvrditi autentičnost dostavljenog opisa proizvoda, stoga je ponuda i u ovom dijelu nepravilna. Nadalje, potrebno je istaći da ni trećerangirani ponuđač, odnosno "KECKOM" d.o.o. Banja Luka ne ispunjava uslove iz TD zbog čega se ne može smatrati prihvatljivom, iz istih razloga kao i izabrani ponuđač, odnosno, suprotno tački 4.4.1. podtačka b) TD, trećerangirani ponuđač: 1) Za stavku 1 nije dostavio jasno vidljivu deklaraciju proizvoda u skladu sa zahtjevima TD. 2) Za stavku 6 nije dostavio jasnu fotografiju deklaracije Sone kiseline "Limko", kao ni tehnike karakteristike odnosno opis svojstvenom predmetnom proizvodu, kako je zahtijevano tačkom 4.4.1. b) TD, te je ponovo postupio suprotno TD. 3) Za stavku 8 nije dostavio jasno vidljivu deklaraciju proizvoda, u skladu sa zahtjevima TD. 4) Za stavku 9 nije dostavio jasno vidljivu deklaraciju proizvoda, čime je ponovo postupio suprotno zahtjevima TD. Izabrani, kao ni trećerangirani ponuđač nisu pripremili ponudu u skladu sa predmetnom tenderskom dokumentacijom, zbog čega su iste neprihvatljive.
Tenderska dokumentacija obavezuje sve ponuđače, a kako su ponude oba navedena ponuđača neprihvatljive Ugovorni organ je dužan da, u skladu sa članom 68. Zakona o javnim nabavkama, iste odbaci.

U izjašnjenju na navode žalbe, ugovorni organ ističe: tenderskom dokumentacijom na strani 6. i 7, ugovorni organ je u tački 4.4.1. pod b) (na koju se i žalilac poziva) jasno definisa dokaze u cilju ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača: b) jasne i dobrog kvaliteta fotografije svih roba iz specifikacije koja je predmet nabavke, sa jasno vidljivim sadržajem deklaracija i tehničkim karakteristikama/opisom svojstvenim predmetnom proizvodu (od proizvođača), u formi mini kataloga proizvoda. Robe u mini katalogu moraju da sadrže tehničke karakteristike iz kojih je vidljivo da ponuđena roba odgovara tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije. Ugovorni organ neće ocjenjivati uzorke za odgovarajući standard kvaliteta koji radi nezavnsno tnjelo/laboratorija, nego će prostim opažanjem ocijeniti opis, upotrebnu i namjensku vrijednost kolor fotografija u odnosu na zahtjevani maksimalni opis iz tehničke specifikacije. U Aneksu 2-Obrazac za cijenu ponuda pod tačkom 1. ugovorni organ definisao je minimum zahtjeva za Sredstvo za mašinsko pranje veša tehnički zahtjevi: Deterdžent mora odgovariti zahtjevu modernih tkanina: oprati na što nižim temperaturama bez promjene boje u oštećenja tkanine. Kvalitet deterdženta mora biti takav da ne mijenja boju tkanine ni poslije 25 uzastopnih pranja. Mora da sadrži: odabranu mirisnu notu, sredstvo za bijeljenje veša na bazi aktivnog kiseonika, komponentu za omekšavanje vode u povećan sadržaj specifičnih komponentin koje doprinose efikasnijem u kvalitetnijem otklanjanju fleka. Deterdžent mora pokrivati temperaturni opseg od 30 do 95 stepeni za sve vrste tkanina sem vune i svile. Pakovanje 3 kg Ponuđač „FORTRESS„ d.o.o. Banja Luka je u mini katalogu, na stranici 33 i 35, dostavio stavku br.1.-Sredstvo za mašinsko pranje veša, 3 kilograma, selection Univerzal, 3 kg, 30-95 stepeni Duel deterdženti u potpunosti su odgovorili na jedan od osnovnih izazova koji se u eri modernih tkanina postavljaju pred proizvođače: oprati na što nižim temperaturama, bez promjene boje i oštećenja tkapine. Kvalitetni beterdženti ne mijenjaju boju obojenih tkanina ni poslije 30 pranja, a blag dodir tkanine i prijatan miris takođe su potpis dobrog deterdženta Naš deterdžent ispunjava sve ove uslove. On sadrži odabrane mirisne note, sredstvo za bijeljenje veša na bazi aktivnog kiseonika, komponente za omekšavanje vode i garant su efikasnog pranja uz znatnu uštedu pri doziranju. Unapređenjem postojećih proizvoda dobili smo deterdžente sa novom formulom koji pokrivaju temperaturni opseg od 30 do 95 stepeni za sve vrste tkanina osim vune u svile, a povećan sadržaj specifičnih komponenti doprinosi efikasnijim i kvalitetnijem otklanjanju fleka i pri nižim temperaturama pranja, u skladu sa traženim tehničkim karakteristikama, što je za komisiju ugovornog organa bilo dovoljno da ponudu ponuđača „FORTRESS„ d.o.o. Banja Luka ocijeni kao prihvatljivu. U Aneksu 2-Obrazac za cijenu ponuda pod tačkom 6. ugovorni organ definisao je minimum zahtjeva za, Sona kiselina, 1 litar tehnički zahtjevi: Razblaženi rastvor hlorovodonične kiseline usklađen sa zahtjevima čl.59 Pravilnika o bezbjednosti predmeta široke potrošnje („Sl.glasnik Republike Srpske“) br.17/15, Ponuđač „FORTRESS„ d.o.o. Banja Luka je u mini katalogu, na stranici 47 i 49, dostavio stavku br.6,- SONA KISELINA, LIMKO 1000ml, sa uputstvom za upotrebu i sastavom (hlorovodonična kiselina max 10%) u skladu ca traženim tehničkim karakteristikama, što je za komisiju ugovornog organa bilo dovoljno da ponudu ponuđača „FORTRESS„ d.o.o. Banja Luka ocjeni kao prihvatljivu. U Aneksu 2-Obrazac za cijenu ponuda pod tačkom 8. ugovorni organ definisao je minimum zahtjeva za Sredstvo za skidanje fleka ca tkanina, 1 litar Ponuđač „FORTRESS„ d.o.o. Banja Luka je u mini katalogu, na stranici 55, dostavio stavku br.8.-Sredstvo za skidanje fleka ca tkanina, 1 litar, u skladu ca traženim tehničkim karakteristikama, što je za komisiju ugovornog organa bilo dovoljno da ponudu ponuđača „FORTRESS„ d.o.o. Banja Luka ocjeni kao prihvatljivu. U Aneksu 2-Obrazac za cijenu ponuda pod tačkom 9. ugovorni organ definisao je minimum zahtjeva za Sapun za pranje ruku, 100 grama Ponuđač „FORTRESS„ d.o.o. Banja Luka je u mini katalogu, na stranici

57, dostavio stavku br.9 - Sapun za pranje ruku, 100 grama, u skladu ca traženim tehničkim karakteristikama, što je za komisiju ugovornog organa bilo dovoljno da ponudu ponuđača „FORTRESS„ d.o.o. Banja Luka ocjeni kao prihvatljivu. Podnosilac žalbe izjavljuje žalbu i na trećerangiranog ponuđača iz sljedećih razloga: Tenderskom dokumentacijom na strani 6. i 7, ugovorni organ je u tački 4.4.1. pod b) (na koju se i žalilac poziva) jasno definisa dokaze u cilju ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača: b) jasne n dobrog kvaliteta fotografije svih roba iz specnfikacnje koja je predmet nabavke, sa jasno vidljivim sadržajem deklaracija i tehničkim karakteristikama/opisom svojstvenim predmetnom proizvodu (od proizvođača), u formi mini kataloga proizvoda. Robe u mini katalogu moraju da sadrže tehničke karakteristnke iz kojih je vidljivo da ponuđena roba odgovara tehnnčkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije. Ugovorni organ neće ocjenjivati uzorke za odgovarajući stakdard kvaliteta koji radi nezavispo tijelo/laboratorija, nego će prostim opažanjem ocijeniti opis, upotrebnu i namjensku vrijednost kolor fotografija u odnosu na zahtjevani maksimalni opis iz tehničke specifikacije. U Aneksu 2-Obrazac za cijenu ponuda pod tačkom 1. ugovorni organ definisao je minimum zahtjeva za Sredstvo za mašinsko pranje veša tehnički zahtjevi: Deterdžent mora obgovariti zahtjevu modernih tkanina: oprati na što nižim temperaturama bez promjene boje u oštećenja tkanine. Kvalitet deterdženta mora biti takav da ne mijenja boju tkanine mi poslije 25 uzastopnih pranja. Mora ča sadrži: odabranu mirisnu notu, sredstvo za bijeljenje veša na bazi aktivnog kiseonika, komponentu za omekšavanje vode u povećan sadržaj specifičnih komponentin koje doprinose efikasnijem u kvalitetnijem otklanjanju fleka. Deterdžent mora pokrivati temperaturni opseg od 30 do 95 stepeni za cee vrste tkanina sem vune u svile. Pakovanje 3 kg. 3 Ponuđač „KECKOM„ d.o.o. Banja Luka je u mini katalogu, na stranici 25 i 27, dostavio stavku br.1.-Sredstvo za mašinsko pranje veša, 3 kilograma, SELECTION Univerzal, 3 kg, 30-95 stepeni. Duel deterdženti u potpunosti su obgovorili na jedan od osnovnih izazova koji se u epu Modepma tkanina postavljaju nped proizvođače: onpamu na što nižim temperaturama, bez promjene boje u oštećenja tkanine. Kvalitetni beterdženti ne mijenjaju boju obojenih tkanina ni poslije 30 pranja, a blag dodir tkanine i prijatan miris takođe su potpis dobrog deterdženta
Naš deterdžent ispunjava sve ove uslove. On sadrži odabrane mirisne note, sredstvo za bijeljenje veša na bazi aktivnog kiseonika, komponente za omekšavanje vode i garant su efikasnog pranja uz znatnu uštedu pri doziranju. Unapređenjem postojećih proizvoda dobili smo deterdžente sa novom formulom koji pokrivaju temperaturpi opseg od 30 do 95 stepeni za sve vrste tkanina osim vune i svile, a povećani sadržaj specifičnih komponenti doprinosi efikasnijim i kvalitetnijem otklanjanju fleka i pri nižim temperaturama pranja, u skladu sa traženim tehničkim karakteristikama, što je za komisiju ugovornog organa bilo dovoljno da ponudu ponuđača „KECKOM„ d.o.o. Banja Luka ocjeni kao prihvatljivu. U Aneksu 2-Obrazac za cijenu ponuda pod tačkom 6. ugovorni organ definisao je minimum zahtjeva za, Sona knselina, 1 litar tehnički zahtjevi: Razblaženi rastvor hlorovodonične kiseline usklađen sa zahtjevima čl.59 Pravilnika o bezbjednosti predmeta široke potrošnje („Sl.glasnik Republike Srpske“) br.1 7/15, Ponuđač „KESKOM„ d.o.o. Banja Luka je u mini katalogu, na stranici 39 i 41, dostavio stavku br.6,- SONA KISELINA, LIMKO 1000ml, ca uputsvom za upotrebu i sastavom (hlorovodonična kiselina max 10%) u skladu ca traženim tehničkim karakteristikama, što je za komisiju ugovornog organa bilo dovoljno da ponudu ponuđača „KECKOM„ d.o.o. Banja Luka ocjeni kao prihvatljivu. U Aneksu 2-Obrazac za cijenu ponuda pod tačkom 6. ugovorni organ definisao je minimum zahtjeva za, Sredstvo za skidanje fleka sa tkanina, 1 litar Ponuđač „KECKOM„ d.o.o. Banja Luka je u mini katalogu, na stranici 47 , dostavio stavku br.8.- Sredstvo za skidanje fleka sa tkanina 1 litar, „VENISH Oxi Action„ (sredstvo za nevjerovatno odstranjivanje mrlja) u

skladu sa traženim tehničkim karakteristikama, što je za komisiju ugovornog organa bilo dovoljno da ponudu ponuđača „KECKOM„ d.o.o. Banja Luka ocjeni kao prihvatljivu. U Aneksu 2-Obrazac za cijenu ponuda pod tačkom 9. ugovorni organ definisao je minimum zahtjeva za, Sapun za mranje ruku, 100 grama. Ponuđač „KECKOM„ d.o.o. Banja Luka je u mini katalogu, na sgranici 49, dostavio stavku br.9 - Sapun za pranje ruku, 100 grama, u skladu sa traženim tehničkim karakteristikama, što je za komisiju ugovornog organa bilo dovoljno da ponudu ponuđača „KECKOM„ d.o.o. Banja Luka oijeni kao prihvatljivu. Pored gore navedenog, razmatrajući navode iz žalbe, u odnosu na trećerangiranog ponuđača, ugovorni organ je mišljenja da ove navode treba odbaciti kao nedopuštene, imajući u vidu da, u navodima koji se odnose na trećerangiranog ponuđača, podnosilac žalbe nije učinio vjerovatnim da mu je, u konkretnom postupku javne nabavke, bila ili mogla biti, prouzrokovana šteta, tako da je, u ovom dijelu žalbe, sporna i aktivna legitimacija podnosioca žalbe.

Pored navedenih podnesaka, žalitelj je dostavio podnesak od 07.04.2026. godine, i podensak od 14.04.2026. godine, u kojima je ostao kod navoda iz žalbe, dok je trećerangirani dostavio podnesak broj 511-04/2026 od 06.04.2026. godine, u kojem se pridružio navodima ugovornog organa.

Žalba je blagovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju. Nakon što su prednje predpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio osnovanim žalbene navode.

Žalba je osnovana.

Naime, pozornim pregledom relevatne dokumentacije iz spisa, ovo tijelo je utvrdilo slijedeće činjenice, i to:
U prvom žalbenom navodu žalitelj osporava ponudu izabranog ponuđača Fortress d.o.o. Banja Luka, u dijelu stavke 1., jer smatra da je naveo tehničke karakteristike sredstva za mašinsko pranje veša, ali nije dostavio jasno vidljivu deklaraciju proizvoda kako je traženo u TD. Uvidom u tendersku dokumentaciju, tačkom 4.4.1. pod b) propisano je: *Potrebni dokazi u cilju ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača: b) jasne i dobrog kvaliteta fotografije svih roba iz specifikacije koja je predmet nabavke, sa jasno vidljivim sadržajem deklaracija i tehničkim karakteristikama/opisom svojstvenim predmetnom proizvodu (od proizvođača), u formi mini kataloga proizvoda. Robe u mini katalogu moraju da sadrže tehničke karakteristike iz kojih je vidljivo da ponuđena roba odgovara tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije. Ugovorni organ neće ocjenjivati uzorke za odgovarajući standard kvaliteta koji radi nezavnsno tnjelo/laboratorija, nego će prostim opažanjem ocijeniti opis, upotrebnu i namjensku vrijednost kolor fotografija u odnosu na zahtjevani maksimalni opis iz tehničke specifikacije.* U Aneksu 3-Obrazac za cijenu ponuda pod tačkom 1. ugovorni organ definisao je minimum zahtjeva za Sredstvo za mašinsko pranje veša tehnički zahtjevi: *Deterdžent mora odgovariti zahtjevu modernih tkanina: oprati na što nižim temperaturama bez promjene boje u oštećenja tkanine. Kvalitet deterdženta mora biti takav da ne mijenja boju tkanine ni poslije 25 uzastopnih pranja. Mora da sadrži: odabranu mirisnu notu, sredstvo za bijeljenje veša na bazi*

aktivnog kiseonika, komponentu za omekšavanje vode u povećan sadržaj specifičnih komponentin koje doprinose efikasnijem u kvalitetnijem otklanjanju fleka. Deterdžent mora pokrivati temperaturni opseg od 30 do 95 stepeni za sve vrste tkanina sem vune i svile. Pakovanje 3 kg. Uvidom u ponudu ponuđača „FORTRESS„ d.o.o. Banja Luka u dijelu, mini kataloga, na stranici 33 i 35, dostavio stavku br.1.-*Sredstvo za mašinsko pranje veša, 3 kilograma, selection Univerzal, 3 kg, 30-95 stepeni Duel deterdženti u potpunosti su odgovorili na jedan od osnovnih izazova koji se u eri modernih tkanina postavljaju pred proizvođače: oprati na što nižim temperaturama, bez promjene boje i oštećenja tkapine. Kvalitetni beterdženti ne mijenjaju boju obojenih tkanina ni poslije 30 pranja, a blag dodir tkanine i prijatan miris takođe su potpis dobrog deterdženta Naš deterdžent ispunjava sve ove uslove. On sadrži odabrane mirisne note, sredstvo za bijeljenje veša na bazi aktivnog kiseonika, komponente za omekšavanje vode i garant su efikasnog pranja uz znatnu uštedu pri doziranju. Unapređenjem postojećih proizvoda dobili smo deterdžente sa novom formulom koji pokrivaju temperaturni opseg od 30 do 95 stepeni za sve vrste tkanina osim vune u svile, a povećan sadržaj specifičnih komponenti doprinosi efikasnijim i kvalitetnijem otklanjanju fleka i pri nižim temperaturama pranja.* Članom 23. Stav 4. Zakona o zaštiti potrošača u Bosni i Hercegovini, propisano je: *(4) Deklaracija je obavezna za svaki proizvod i treba da sadržava najmanje sljedeće podatke: a) naziv proizvoda, naziv pod kojim se proizvod prodaje; b) tip proizvoda ili model proizvoda; c) naziv i punu adresu proizvođača, a za uvozne proizvode i naziv i sjedište uvoznika, te zemlju porijekla.* Dakle, na stranici 35. jasno su vidljive tehničke karakteristike proizvoda kako je traženo u TD, međutim na stranici 33 i 35. nije vidljiva deklaracija odnosno naziv i puna adresu proizvođača, a za uvozne proizvode i naziv i sjedište uvoznika, te zemlja porijekla. Članom 57 stav 1 ZJN kojim je propisano *da se u postupku javne nabavke kandidat/ponudač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.* U konkretnom slučaju ponuđač „FORTRESS„ d.o.o. Banja Luka nije se pridržavao tenderske dokumentacije, i to tačke 4.4.1. pod b) kojom je propisano: *Potrebni dokazi u cilju ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača: b) jasne i dobrog kvaliteta fotografije svih roba iz specifikacije koja je predmet nabavke, sa jasno vidljivim sadržajem deklaracija.....***Slijedom navedenog ovaj žalbeni navod je osnovan.**

U drugom žalbenom navodu žalitelj osporava ponudu izabranog ponuđača "Fortress" d.o.o. Banja Luka u dijelu za stavku 6 jer smatra da je dostavio nejasnu fotografiju deklaracije Sone kiseline "Limko", tako da je ponuda po ovom osnovu ostala nepotpuna i suprotna zahtjevima iz TD. Uvidom u tendersku dokumentaciju, tačkom 4.4.1. pod b) propisano je: *Potrebni dokazi u cilju ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača: b) jasne i dobrog kvaliteta fotografije svih roba iz specifikacije koja je predmet nabavke, sa jasno vidljivim sadržajem deklaracija i tehničkim karakteristikama/opisom svojstvenim predmetnom proizvodu (od proizvođača), u formi mini kataloga proizvoda. Robe u mini katalogu moraju da sadrže tehničke karakteristike iz kojih je vidljivo da ponuđena roba odgovara tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije. Ugovorni organ neće ocjenjivati uzorke za odgovarajući standard kvaliteta koji radi nezavnsno tnjelo/laboratorija, nego će prostim opažanjem ocijeniti opis, upotrebnu i namjensku vrijednost kolor fotografija u odnosu na zahtjevani maksimalni opis iz tehničke specifikacije.* Članom 23. Stav 4. Zakona o zaštiti potrošača u Bosni i Hercegovini, propisano je: *(4) Deklaracija je obavezna za svaki proizvod i treba da sadržava najmanje sljedeće podatke: a) naziv proizvoda, naziv pod kojim se proizvod prodaje; b) tip proizvoda ili model proizvoda; c) naziv i punu adresu proizvođača, a za uvozne proizvode i naziv i sjedište uvoznika, te zemlju porijekla.* U Aneksu 3-Obrazac za cijenu ponuda pod tačkom 6. ugovorni

organ definisao je minimum zahtjeva za Sonu kiselinu. Uvidom u ponudu ponuđača „FORTRESS„ d.o.o. Banja Luka u dijelu mini kataloga, na stranicama 47 i 49, za stavku br.6,- Sona kiseline "Limko", nisu vidljive tehničke karakteristike proizvoda kako je traženo u TD, kao ni deklaracija odnosno naziv i puna adresu proizvođača, a za uvozne proizvode i naziv i sjedište uvoznika, te zemlja porijekla. Članom 57 stav 1 ZJN kojim je propisano *da se u postupku javne nabavke kandidat/ponudač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.* U konkretnom slučaju ponuđač „FORTRESS„ d.o.o. Banja Luka nije se pridržavao tenderske dokumentacije, i to tačke 4.4.1. pod b) kojom je propisano: *Potrebni dokazi u cilju ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača: b) jasne i dobrog kvaliteta fotografije svih roba iz specifikacije koja je predmet nabavke, sa jasno vidljivim sadržajem deklaracija i tehničkim karakteristikama/opisom svojstvenim predmetnom proizvodu (od proizvođača), u formi mini kataloga proizvoda*.....**Slijedom navedenog ovaj žalbeni navod je osnovan.**

U trećem žalbenom navodu žalitelj osporava ponudu izabranog ponuđača Fortress d.o.o. Banja Luka, u dijelu stavke 8., jer smatra da je dostavio nejasnu fotografiju deklaracije Sredstvo za skidanje fleka sa tkanina, tako da je ponuda po ovom osnovu ostala nepotpuna i suprotna zahtjevima iz TD. Uvidom u tendersku dokumentaciju, tačkom 4.4.1. pod b) propisano je: *Potrebni dokazi u cilju ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača: b) jasne i dobrog kvaliteta fotografije svih roba iz specifikacije koja je predmet nabavke, sa jasno vidljivim sadržajem deklaracija i tehničkim karakteristikama/opisom svojstvenim predmetnom proizvodu (od proizvođača), u formi mini kataloga proizvoda. Robe u mini katalogu moraju da sadrže tehničke karakteristike iz kojih je vidljivo da ponuđena roba odgovara tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije. Ugovorni organ neće ocjenjivati uzorke za odgovarajući standard kvaliteta koji radi nezavnsno tnjelo/laboratorija, nego će prostim opažanjem ocijeniti opis, upotrebnu i namjensku vrijednost kolor fotografija u odnosu na zahtjevani maksimalni opis iz tehničke specifikacije.* Članom 23. Stav 4. Zakona o zaštiti potrošača u Bosni i Hercegovini, propisano je: *(4) Deklaracija je obavezna za svaki proizvod i treba da sadržava najmanje sljedeće podatke: a) naziv proizvoda, naziv pod kojim se proizvod prodaje; b) tip proizvoda ili model proizvoda; c) naziv i punu adresu proizvođača, a za uvozne proizvode i naziv i sjedište uvoznika, te zemlju porijekla.* U Aneksu 3-Obrazac za cijenu ponuda pod tačkom 8. ugovorni organ definisao je minimum zahtjeva za, Sredstvo za skidanje fleka sa tkanina. Uvidom u ponudu ponuđača „FORTRESS„ d.o.o. Banja Luka u dijelu mini kataloga, na stranici 55, za stavku br.8,- Sredstvo za skidanje fleka sa tkanina, nisu vidljive tehničke karakteristike proizvoda kako je traženo u TD, kao ni deklaracija odnosno naziv i puna adresu proizvođača, a za uvozne proizvode i naziv i sjedište uvoznika, te zemlja porijekla. Članom 57 stav 1 ZJN kojim je propisano *da se u postupku javne nabavke kandidat/ponudač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.* U konkretnom slučaju ponuđač „FORTRESS„ d.o.o. Banja Luka nije se pridržavao tenderske dokumentacije, i to tačke 4.4.1. pod b) kojom je propisano: *Potrebni dokazi u cilju ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača: b) jasne i dobrog kvaliteta fotografije svih roba iz specifikacije koja je predmet nabavke, sa jasno vidljivim sadržajem deklaracija i tehničkim karakteristikama/opisom svojstvenim predmetnom proizvodu (od proizvođača), u formi mini kataloga proizvoda*.....**Slijedom navedenog ovaj žalbeni navod je osnovan.**

U četvrtom žalbenom navodu žalitelj osporava ponudu izabranog ponuđača Fortress d.o.o. Banja Luka, u dijelu stavke 9., jer smatra da je dostavio nejasnu fotografiju deklaracije Sapuna za

pranje ruku, 100 grama, tako da je ponuda po ovom osnovu ostala nepotpuna i suprotna zahtjevima iz TD. Uvidom u tendersku dokumentaciju, tačkom 4.4.1. pod b) propisano je: *Potrebni dokazi u cilju ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača: b) jasne i dobrog kvaliteta fotografije svih roba iz specifikacije koja je predmet nabavke, sa jasno vidljivim sadržajem deklaracija i tehničkim karakteristikama/opisom svojstvenim predmetnom proizvodu (od proizvođača), u formi mini kataloga proizvoda. Robe u mini katalogu moraju da sadrže tehničke karakteristike iz kojih je vidljivo da ponuđena roba odgovara tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije. Ugovorni organ neće ocjenjivati uzorke za odgovarajući standard kvaliteta koji radi nezavnsno tnjelo/laboratorija, nego će prostim opažanjem ocijeniti opis, upotrebnu i namjensku vrijednost kolor fotografija u odnosu na zahtjevani maksimalni opis iz tehničke specifikacije.* Članom 23. Stav 4. Zakona o zaštiti potrošača u Bosni i Hercegovini, propisano je: *(4) Deklaracija je obavezna za svaki proizvod i treba da sadržava najmanje sljedeće podatke: a) naziv proizvoda, naziv pod kojim se proizvod prodaje; b) tip proizvoda ili model proizvoda; c) naziv i punu adresu proizvođača, a za uvozne proizvode i naziv i sjedište uvoznika, te zemlju porijekla.* U Aneksu 3-Obrazac za cijenu ponuda pod tačkom 9. ugovorni organ definisao je minimum zahtjeva za, Sapun za pranje ruku, 100 grama. Uvidom u ponudu ponuđača „FORTRESS„ d.o.o. Banja Luka u dijelu mini kataloga, na stranici 57, za stavku br.9,- Sapun za pranje ruku, 100 grama, nisu vidljive tehničke karakteristike proizvoda kako je traženo u TD, kao ni deklaracija odnosno naziv i puna adresu proizvođača, a za uvozne proizvode i naziv i sjedište uvoznika, te zemlja porijekla. Članom 57 stav 1 ZJN kojim je propisano *da se u postupku javne nabavke kandidat/ponudač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.* U konkretnom slučaju ponuđač „FORTRESS„ d.o.o. Banja Luka nije se pridržavao tenderske dokumentacije, i to tačke 4.4.1. pod b) kojom je propisano: *Potrebni dokazi u cilju ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača: b) jasne i dobrog kvaliteta fotografije svih roba iz specifikacije koja je predmet nabavke, sa jasno vidljivim sadržajem deklaracija i tehničkim karakteristikama/opisom svojstvenim predmetnom proizvodu (od proizvođača), u formi mini kataloga proizvoda.....***Slijedom navedenog ovaj žalbeni navod je osnovan.**

U petom žalbenom navodu žalitelj osporava ponudu ponuđača Keckom d.o.o. Banja Luka, u dijelu stavke 1., jer smatra da je naveo tehničke karakteristike sredstva za mašinsko pranje veša, ali nije dostavio jasno vidljivu deklaraciju proizvoda kako je traženo u TD. Uvidom u tendersku dokumentaciju, tačkom 4.4.1. pod b) propisano je: *Potrebni dokazi u cilju ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača: b) jasne i dobrog kvaliteta fotografije svih roba iz specifikacije koja je predmet nabavke, sa jasno vidljivim sadržajem deklaracija i tehničkim karakteristikama/opisom svojstvenim predmetnom proizvodu (od proizvođača), u formi mini kataloga proizvoda. Robe u mini katalogu moraju da sadrže tehničke karakteristike iz kojih je vidljivo da ponuđena roba odgovara tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije. Ugovorni organ neće ocjenjivati uzorke za odgovarajući standard kvaliteta koji radi nezavnsno tnjelo/laboratorija, nego će prostim opažanjem ocijeniti opis, upotrebnu i namjensku vrijednost kolor fotografija u odnosu na zahtjevani maksimalni opis iz tehničke specifikacije.* U Aneksu 3-Obrazac za cijenu ponuda pod tačkom 1. ugovorni organ definisao je minimum zahtjeva za Sredstvo za mašinsko pranje veša tehnički zahtjevi: *Deterdžent mora odgovariti zahtjevu modernih tkanina: oprati na što nižim temperaturama bez promjene boje u oštećenja tkanine. Kvalitet deterdženta mora biti takav da ne mijenja boju tkanine ni poslije 25 uzastopnih pranja. Mora da sadrži: odabranu mirisnu notu, sredstvo za bijeljenje veša na bazi*

aktivnog kiseonika, komponentu za omekšavanje vode u povećan sadržaj specifičnih komponentin koje doprinose efikasnijem u kvalitetnijem otklanjanju fleka. Deterdžent mora pokrivati temperaturni opseg od 30 do 95 stepeni za sve vrste tkanina sem vune i svile. Pakovanje 3 kg. Uvidom u ponudu ponuđača Keckom d.o.o. Banja Luka u dijelu, mini kataloga, na stranici 25 i 27., dostavio stavku br.1.-*Sredstvo za mašinsko pranje veša, 3 kilograma, selection Univerzal, 3 kg, 30-95 stepeni Duel deterdženti u potpunosti su odgovorili na jedan od osnovnih izazova koji se u eri modernih tkanina postavljaju pred proizvođače: oprati na što nižim temperaturama, bez promjene boje i oštećenja tkapine. Kvalitetni beterdženti ne mijenjaju boju obojenih tkanina ni poslije 30 pranja, a blag dodir tkanine i prijatan miris takođe su potpis dobrog deterdženta Naš deterdžent ispunjava sve ove uslove. On sadrži odabrane mirisne note, sredstvo za bijeljenje veša na bazi aktivnog kiseonika, komponente za omekšavanje vode i garant su efikasnog pranja uz znatnu uštedu pri doziranju. Unapređenjem postojećih proizvoda dobili smo deterdžente sa novom formulom koji pokrivaju temperaturni opseg od 30 do 95 stepeni za sve vrste tkanina osim vune u svile, a povećan sadržaj specifičnih komponenti doprinosi efikasnijim i kvalitetnijem otklanjanju fleka i pri nižim temperaturama pranja.* Članom 23. Stav 4. Zakona o zaštiti potrošača u Bosni i Hercegovini, propisano je: *(4) Deklaracija je obavezna za svaki proizvod i treba da sadržava najmanje sljedeće podatke: a) naziv proizvoda, naziv pod kojim se proizvod prodaje; b) tip proizvoda ili model proizvoda; c) naziv i punu adresu proizvođača, a za uvozne proizvode i naziv i sjedište uvoznika, te zemlju porijekla.* Dakle, na stranici 27. jasno su vidljive tehničke karakteristike proizvoda kako je traženo u TD, međutim na stranici 25 i 27. nije vidljiva deklaracija odnosno naziv i puna adresa proizvođača, a za uvozne proizvode i naziv i sjedište uvoznika, te zemlja porijekla. Članom 57 stav 1 ZJN kojim je propisano *da se u postupku javne nabavke kandidat/ponudač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.* U konkretnom slučaju ponuđač Keckom d.o.o. Banja Luka nije se pridržavao tenderske dokumentacije, i to tačke 4.4.1. pod b) kojom je propisano: *Potrebni dokazi u cilju ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača: b) jasne i dobrog kvaliteta fotografije svih roba iz specifikacije koja je predmet nabavke, sa jasno vidljivim sadržajem deklaracija.....***Slijedom navedenog ovaj žalbeni navod je osnovan.**

U šestom žalbenom navodu žalitelj osporava ponudu izabranog ponuđača Keckom d.o.o. Banja Luka u dijelu za stavku 6 jer smatra da je dostavio nejasnu fotografiju deklaracije Sone kiseline "Limko", tako da je ponuda po ovom osnovu ostala nepotpuna i suprotna zahtjevima iz TD. Uvidom u tendersku dokumentaciju, tačkom 4.4.1. pod b) propisano je: *Potrebni dokazi u cilju ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača: b) jasne i dobrog kvaliteta fotografije svih roba iz specifikacije koja je predmet nabavke, sa jasno vidljivim sadržajem deklaracija i tehničkim karakteristikama/opisom svojstvenim predmetnom proizvodu (od proizvođača), u formi mini kataloga proizvoda. Robe u mini katalogu moraju da sadrže tehničke karakteristike iz kojih je vidljivo da ponuđena roba odgovara tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije. Ugovorni organ neće ocjenjivati uzorke za odgovarajući standard kvaliteta koji radi nezavnsno tnjelo/laboratorija, nego će prostim opažanjem ocijeniti opis, upotrebnu i namjensku vrijednost kolor fotografija u odnosu na zahtjevani maksimalni opis iz tehničke specifikacije.* Članom 23. Stav 4. Zakona o zaštiti potrošača u Bosni i Hercegovini, propisano je: *(4) Deklaracija je obavezna za svaki proizvod i treba da sadržava najmanje sljedeće podatke: a) naziv proizvoda, naziv pod kojim se proizvod prodaje; b) tip proizvoda ili model proizvoda; c) naziv i punu adresu proizvođača, a za uvozne proizvode i naziv i sjedište uvoznika, te zemlju porijekla.* U Aneksu 3-Obrazac za cijenu ponuda pod tačkom 6. ugovorni organ definisao je

minimum zahtjeva za Sonu kiselinu. Uvidom u ponudu ponuđača Keckom d.o.o. Banja Luka u dijelu mini kataloga, na stranicama 39 i 41, za stavku br.6,- Sona kiseline "Limko", nisu vidljive tehničke karakteristike proizvoda kako je traženo u TD, kao ni deklaracija odnosno naziv i puna adresa proizvođača, a za uvozne proizvode i naziv i sjedište uvoznika, te zemlja porijekla. Članom 57 stav 1 ZJN kojim je propisano *da se u postupku javne nabavke kandidat/ponudač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.* U konkretnom slučaju ponuđač Keckom d.o.o. Banja Luka nije se pridržavao tenderske dokumentacije, i to tačke 4.4.1. pod b) kojom je propisano: *Potrebni dokazi u cilju ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača: b) jasne i dobrog kvaliteta fotografije svih roba iz specifikacije koja je predmet nabavke, sa jasno vidljivim sadržajem deklaracija i tehničkim karakteristikama/opisom svojstvenim predmetnom proizvodu (od proizvođača), u formi mini kataloga proizvoda*.....**Slijedom navedenog ovaj žalbeni navod je osnovan.**

U sedmom žalbenom navodu žalitelj osporava ponudu ponuđača Keckom d.o.o. Banja Luka, u dijelu stavke 8., jer smatra da je dostavio nejasnu fotografiju deklaracije Sredstvo za skidanje fleka sa tkanina, tako da je ponuda po ovom osnovu ostala nepotpuna i suprotna zahtjevima iz TD. Uvidom u tendersku dokumentaciju, tačkom 4.4.1. pod b) propisano je: *Potrebni dokazi u cilju ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača: b) jasne i dobrog kvaliteta fotografije svih roba iz specifikacije koja je predmet nabavke, sa jasno vidljivim sadržajem deklaracija i tehničkim karakteristikama/opisom svojstvenim predmetnom proizvodu (od proizvođača), u formi mini kataloga proizvoda. Robe u mini katalogu moraju da sadrže tehničke karakteristike iz kojih je vidljivo da ponuđena roba odgovara tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije. Ugovorni organ neće ocjenjivati uzorke za odgovarajući standard kvaliteta koji radi nezavnsno tnjelo/laboratorija, nego će prostim opažanjem ocijeniti opis, upotrebnu i namjensku vrijednost kolor fotografija u odnosu na zahtjevani maksimalni opis iz tehničke specifikacije.* Članom 23. Stav 4. Zakona o zaštiti potrošača u Bosni i Hercegovini, propisano je: *(4) Deklaracija je obavezna za svaki proizvod i treba da sadržava najmanje sljedeće podatke: a) naziv proizvoda, naziv pod kojim se proizvod prodaje; b) tip proizvoda ili model proizvoda; c) naziv i punu adresu proizvođača, a za uvozne proizvode i naziv i sjedište uvoznika, te zemlju porijekla.* U Aneksu 3-Obrazac za cijenu ponuda pod tačkom 8. ugovorni organ definisao je minimum zahtjeva za, Sredstvo za skidanje fleka sa tkanina. Uvidom u ponudu ponuđača Keckom d.o.o. Banja Luka u dijelu mini kataloga, na stranici 47, za stavku br.8,- Sredstvo za skidanje fleka sa tkanina, nisu vidljive tehničke karakteristike proizvoda kako je traženo u TD, kao ni deklaracija odnosno naziv i puna adresu proizvođača, a za uvozne proizvode i naziv i sjedište uvoznika, te zemlja porijekla. Članom 57 stav 1 ZJN kojim je propisano *da se u postupku javne nabavke kandidat/ponudač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.* U konkretnom slučaju ponuđač Keckom d.o.o. Banja Luka nije se pridržavao tenderske dokumentacije, i to tačke 4.4.1. pod b) kojom je propisano: *Potrebni dokazi u cilju ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača: b) jasne i dobrog kvaliteta fotografije svih roba iz specifikacije koja je predmet nabavke, sa jasno vidljivim sadržajem deklaracija i tehničkim karakteristikama/opisom svojstvenim predmetnom proizvodu (od proizvođača), u formi mini kataloga proizvoda*.....**Slijedom navedenog ovaj žalbeni navod je osnovan.**

U osmom žalbenom navodu žalitelj osporava ponudu ponuđača Keckom d.o.o. Banja Luka, u dijelu stavke 9., jer smatra da je dostavio nejasnu fotografiju deklaracije Sapuna za pranje ruku, 100 grama, tako da je ponuda po ovom osnovu ostala nepotpuna i suprotna zahtjevima iz TD.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, tačkom 4.4.1. pod b) propisano je: *Potrebni dokazi u cilju ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača: b) jasne i dobrog kvaliteta fotografije svih roba iz specifikacije koja je predmet nabavke, sa jasno vidljivim sadržajem deklaracija i tehničkim karakteristikama/opisom svojstvenim predmetnom proizvodu (od proizvođača), u formi mini kataloga proizvoda. Robe u mini katalogu moraju da sadrže tehničke karakteristike iz kojih je vidljivo da ponuđena roba odgovara tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije. Ugovorni organ neće ocjenjivati uzorke za odgovarajući standard kvaliteta koji radi nezavnsno tnjelo/laboratorija, nego će prostim opažanjem ocijeniti opis, upotrebnu i namjensku vrijednost kolor fotografija u odnosu na zahtjevani maksimalni opis iz tehničke specifikacije.* Članom 23. Stav 4. Zakona o zaštiti potrošača u Bosni i Hercegovini, propisano je: *(4) Deklaracija je obavezna za svaki proizvod i treba da sadržava najmanje sljedeće podatke: a) naziv proizvoda, naziv pod kojim se proizvod prodaje; b) tip proizvoda ili model proizvoda; c) naziv i punu adresu proizvođača, a za uvozne proizvode i naziv i sjedište uvoznika, te zemlju porijekla.* U Aneksu 3-Obrazac za cijenu ponuda pod tačkom 9. ugovorni organ definisao je minimum zahtjeva za, Sapun za pranje ruku, 100 grama. Uvidom u ponudu ponuđača Keckom d.o.o. Banja Luka u dijelu mini kataloga, na stranici 57, za stavku br.9,- Sapun za pranje ruku, 100 grama, nisu vidljive tehničke karakteristike proizvoda kako je traženo u TD, kao ni deklaracija odnosno naziv i puna adresu proizvođača, a za uvozne proizvode i naziv i sjedište uvoznika, te zemlja porijekla. Članom 57 stav 1 ZJN kojim je propisano *da se u postupku javne nabavke kandidat/ponudač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.* U konkretnom slučaju ponuđač Keckom d.o.o. Banja Luka nije se pridržavao tenderske dokumentacije, i to tačke 4.4.1. pod b) kojom je propisano: *Potrebni dokazi u cilju ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača: b) jasne i dobrog kvaliteta fotografije svih roba iz specifikacije koja je predmet nabavke, sa jasno vidljivim sadržajem deklaracija i tehničkim karakteristikama/opisom svojstvenim predmetnom proizvodu (od proizvođača), u formi mini kataloga proizvoda.....***Slijedom navedenog ovaj žalbeni navod je osnovan.**

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 1.200,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja. U nastavku postupka ugovorni organ, dužan je, da u skladu sa uputama iz ovog rješenja, utvrdi kvalificiranog ponuđača i donese Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Imajući u vidu visinu postavljenog zahtjeva za troškove postupka, ovaj organ je u skladu sa odredbama sa članom 3. i 12 Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj: 111/2024) u konkretnom slučaju pristupio odlučivanju o troškovima ovog postupka, smatrajući da u konkretnom slučaju treba primjeniti tarife u postupcima u neprocjenjivim stvarima. Zalitelju pripada naknada troškova postupka u iznosu 987,18 KM, za sastav žalbe i predaju žalbe na postupanje. U skladu sa članom 3. i 12 Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj: 111/2024), a koji se sastoje od troškova izrade podneska u svim neimenovanim postupcima, u iznosu od 150 bodova odnosno 450,00 KM, uvećano za 50% za sastavljanje pravnog lijeka, a što

iznosi 75 bodova odnosno 225,00 KM, te paušalna nagrada u iznosu od 25% od iznosa nagrade određene Tarifom 3., za radnju predaje žalbe na nadležno postupanje odnosno 168,75 KM, uz uvećanje od 17% za iznos PDV-a, koji iznosi 143,44 KM, tako da troškovi zastupanja iznose 987,18 KM.

Uputa o pravnom lijeku: Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba radi pokretanja upravnog spora pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Radomir Pašić, dipl pravnik

Dostaviti:
- "PRIMAPROM" d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku, Saša Grabež, advokat iz Banja Luke
- Republika Srpska, Ministarstvo unutrašnjih poslova
- FORTRESS d.o.o. Banja Luka
- EVIDENCIJA
- A / A